

maddi haklarının ödenmesi gerektiği ..." belirtilmiştir.

Danıştay 1. Dairesinin kararında, "göreve son verme", "çekilmiş sayılma" ve "benzeri işlemler" üzerine verilecek iptal kararları sonucunda parasal hakların ödenebileceği belirtilmiştir. Burada, Mahkeme kararının gereği olarak idarenin görevi, ilgilinin eski görevine devam etmesini sağlamaktır. İlgilinin görevine devam edememesinin nedeni idarenin işlemi olduğundan, bu sebep ortadan kalkınca (iptal kararı) bu süredeki parasal hakların da mahkeme kararının bir sonucu olarak ödenmesi gerekecektir.

Sonuç olarak davacı, müdürlük görevinden alındığı için dava açmış ve bu davada verilen kararın uygulanması zımında müdürlük görevine döndürülmüş olursa; kararda parasal haklara ilişkin herhangi bir hüküm bulunmasa dahi aradaki süreye ilişkin parasal hakların ödenmesi gerekecektir. Ancak, bir işlemin iptali talebiyle açılan davada verilen iptal kararının uygulanması bakımından, davacı, doğrudan eski görevine döndürülmeyip yeniden yapılan değerlendirme sonucuna göre veya idarece tesis edilecek başka işlemler neticesinde eski görevine başlayabilecek ise, bu karar uyarınca ödenmesi gereken bir parasal haktan söz edilemeyeceği değerlendirilmektedir.

2- 2015 yılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilme Kılavuzu'nun 3.5 inci maddesinde, **"Yöneticilik görevi üzerinden alınanlardan yargı kararı gereğince yöneticilik görevine döndürülenlerin görev sürelerinin hesabına, yöneticilik görevinden alındıkları tarih ile yeniden yöneticiliğe görevlendirildikleri tarih arasında geçen süreler de dâhil edilecektir."** denilmektedir.

3- 26/09/2011 tarihli ve 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin "İdari uyumsuzlukların sulh yoluyla halli ve vazgeçme yetkileri" başlıklı 12 nci maddesinin birinci fıkrasında, **"İdari işlemler dolayısıyla haklarının ihlal edildiğini iddia edenler idareye başvurarak, uğramış oldukları zararın sulh yoluyla giderilmesini dava açma süresi içinde isteyebilirler. İdari eylemler nedeniyle hakları ihlal edilenlerce, idari dava açmadan önce 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca yapılan başvurular da sulh başvurusu olarak kabul edilir ve bu maddede yer alan hükümler çerçevesinde incelenir."** hükmüne yer verilmiştir.

Bu itibarla, ilgililerin bir mahkeme kararına dayalı olmayan manevi tazminat taleplerinin 659 sayılı KHK kapsamında değerlendirilmesi gerektiği açıktır.

Takdiri Valiliğinizde olmak üzere, söz konusu yargı kararlarının yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda uygulanması hususunda bilgilerinizi rica ederim.

Hayati CANKALOĞLU

Bakan a.

1.Hukuk Müşaviri